

# Obec Zlosyň

## zastupitelstvo obce Zlosyň

### Zápis

#### z 4. zasedání zastupitelstva obce Zlosyň

konaného dne 25.5.2015 od 17:00 hodin v sále místního kulturního domu

#### Přítomni:

##### členové zastupitelstva obce:

p.  starosta

p.  místostarosta

p.  člen zastupitelstva

ostatní: dle prezenční listiny přítomných, která je přílohou tohoto zápisu.

Omluvení (členové zastupitelstva obce): 0

Neomluvení (členové zastupitelstva obce): 0

Zapisovatel: p.

Ověřovatelé zápisu: p.  p.

#### Průběh jednání (podle jednotlivých bodů schváleného programu) zasedání – viz bod 2.:

#### **K bodu 1. - Zahájení, určení zapisovatele a volba ověřovatele zápisu**

Zasedání zastupitelstva obce zahájil v 17.05 hod. starosta obce pan  (dále „předsedající“).

Předsedající konstatoval, že zasedání zastupitelstva obce bylo řádně svoláno. Informace o navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce byla na úřední desce Obecního úřadu Zlosyň zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní. Současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce.

Předsedající konstatoval přítomnost všech tří současných členů zastupitelstva obce ve stavu zastupitelstva „pod 5“ a tím v očekávání nových voleb. Prohlásil zastupitelstvo obce za usnášení schopné v rámci tohoto omezeném rozsahu. Dále jen „Zastupitelstvo“

Předsedající sdělil, že zapisovatelem zápisu z dnešního zasedání je p.

Ověřovateli zápisu byli předsedajícím navrženi: p.   
p.

K návrhu nebyly vneseny žádné protinávryhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dal hlasovat o volbě ověřovatelů zápisu.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce volí ověřovatele zápisu z dnešního zasedání p.  a p. .**

Výsledek hlasování:

<input type="text"/>	pro návrh: 1	proti návrhu: 0	zdržel se: 0
<input type="text"/>	pro návrh: 1	proti návrhu: 0	zdržel se: 0
<input type="text"/>	pro návrh: 1	proti návrhu: 0	zdržel se: 0
<b>Celkem:</b>	<b>pro návrh: 3</b>	<b>proti návrhu: 0</b>	<b>zdržel se: 0</b>

**Usnesení č. 1 bylo schváleno.**

#### **K bodu 2. – Schválení programu**

Předsedající předložil zastupitelstvu obce ke schválení návrh programu zasedání zastupitelstva obce tak, jak byl zveřejněn na úřední desce a na pozvánce na dnešní zasedání zastupitelstva obce. K návrhu nebyly vzneseny žádné protináměry ani náměry na doplnění programu.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dal hlasovat o návrhu programu.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce schvaluje následující program dnešního zasedání zastupitelstva obce:**

**Program zasedání:**

- 1. Zahájení, určení zapisovatele a volba ověřovatelů zápisu**
- 2. Schválení programu**
- 3. Projednání informací o chodu OÚ a Obce**
- 4. Ostatní**
- 5. Diskuze**
- 6. Závěr**

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Výsledek hlasování:

p. <input type="text"/>	pro návrh: 1	proti návrhu: 0	zdržel se: 0
p. <input type="text"/>	pro návrh: 1	proti návrhu: 0	zdržel se: 0
p. <input type="text"/>	pro návrh: 1	proti návrhu: 0	zdržel se: 0
<b>Celkem:</b>	<b>pro návrh: 3</b>	<b>proti návrhu: 0</b>	<b>zdržel se: 0</b>

**Usnesení č. 2 bylo schváleno.**

#### **K bodu 3. – Projednání informací o chodu OÚ a Obce**

- Předsedající informoval o proběhlém konečném auditu obce za rok 2014, který byl proveden Krajským úřadem Středočeského Kraje s výsledkem, který bude vyvěšen v blízké době a v zákonné lhůtě spolu se Závěrečným účtem obce za 2014 jak předepsáno, který ale nelze v rozpočtovém provizoriu schvalovat řádným zastupitelstvem. Předsedající dodává: "jde o konečný audit za rok 2014, kdy jsme působili pouze od části listopadu 2014, jde tedy z větší části o prověřování působení minulého zastupitelstva, kde z května 2015, kdy se konal tzv. „předaudit“ roku 2014, kde byli zjištěny některé

závady, které ale byly před tímto konečným auditem z větší části odstraněny, co zbylo, byly jen nijak zásadní, ale neodstranitelné závady z minulosti, a další drobného charakteru, myslím, že s tohoto pohledu je věc v pořádku. Ostatně každý si může prostudovat výsledky podrobně.

2. Předsedající informoval, o průběhu příprav nových Voleb dne 13.6.2015. podrobněji: Byla ustavena volební komise, její předsedkyně, byla odhlasována otevřeným hlasováním: jednomyslně pí [redacted] [redacted] Obdrželi jsme potřebné dokumenty a pomůcky od pí Malé z Kralupského úřadu, zítra budou vyzvednuty hlasovací lístky, čili je vše ve správném běhu a nové volby se připravují dle harmonogramu.

Předsedající dal nyní prostor oběma kandidátkám, na obou jsou změny, mohou tedy nyní vystoupit, pokud chtějí.

Kandidátka č.1, kde je na prvním místě p. [redacted] „ Na našem volebním program se nic nezměnilo, přibyl k nám pan [redacted] který již v zastupitelstvu pracoval a tak má věci v malíku, možná ještě jeden úkol zase stmelit lidi ve vsi, aby nebyli chudý bohatý, jinak snad nic jiného, ono se asi ani nic jiného zásadního vymyslet ani nedá snad ten průjezd těch nákladňáků ..... “

Předsedající: „ano, o tom bude ještě delší debata. Tedy Děkuji“

Kandidátka č2. představil předsedající: „Přidala se k nám paní [redacted], zkušená dáma s velkým srdcem, řekl bych dosti známá osoba. Pan [redacted] asi též nemusím představovat. Náš program se mnoho též nezměnil, i když stále pracujeme na jeho doladění, budete všichni včas informováni.“

3. Předsedající informoval o změnách v pozicích v Mateřské škole. Poznamenal, že problémy v Mateřské škole jsou min rok a půl. Postupně se zvedala vlna nespokojenosti rodičů i zaměstnanců MŠ, kteří cítili oporu a toto vyústilo v šetření na OÚ a zároveň byla svolána veřejná schůzka rodičů v MŠ, na které bylo vyjádřeno několikéré podezření, ale hlavně potvrzení skutků těch, co u toho přímo byli.

Pí ředitelka se vzdala funkce a následně rozvázala pracovního poměru dohodou. Byla to nejméně bolestivá varianta a určitě z nejméně nákladných. Dále byla přijata nová učitelka, [redacted] s plnou kvalifikací. Chod MŠ byl tedy kontinuálně zachován a je zabezpečen. Vedením byla oficiálně pověřena [redacted] která se svých úkolů zhostila odpovědně, pracuje v MŠ již téměř od začátku. Připravujeme Vyhlášení výběrového řízení na nového ředitele (ředitelku MŠ).

Byli tu i horké chvílky, jak zajistit chod školky. Tento víkend byl čas buď školku uzavřít, což by způsobilo značný zmatek a obrovské problémy rodin, nebo nalézt novou učitelku a povedlo se. S pomocí všech ve školce, kteří iniciativně a intenzivně pracovali na všech úkolech v takové situaci a novou paní učitelkou [redacted] Překvapivě stejnou společnou energií se podařil i Dětský den v MŠ Zlosyň a to jen týden ve funkci nové pí učitelky. Děkujeme všem.

Předsedající dal možnost vyjádření přítomným:

Pí. [redacted] si stěžovala, že v pondělí neměla zprávu o tom, že je nová ředitelka, že byla překvapena, že nebyla informována, i když se to stalo ve čtvrtek, byl na to přece víkend nedostala ani smsku.

Předsedající reagoval ve smyslu, že celá věc ještě není a to ani do této chvíle právně a celkově ještě dokončena i když to může pro nezasvěceného vypadat, že skončila v pátek. Jednání bylo poměrně závažné a jeho úspěch závisel do jisté míry na zpětné vazbě, která mohla přijít přes víkend a dokonce i v pondělí. Toto není jednoduchá záležitost.

Pí. [redacted] poznamenala, zda je Rada školy, že odvolat ředitelku mohla rada školy?

Předsedající reagoval: Ne Rada školy není ustavena, není to obvyklý jev u MŠ jednotřídek, to ale neznamená, že to nemůže být varianta. Nemohli jsme tedy Radu školy použít na odvolání ředitelky, museli jsme vycházet ze stavu, jak byl nastaven. Do budoucna budeme podporu ustavení Rady školky zvažovat.



Předsedající: „rád bych tady představil novou myšlenku, z dokumentů jsem vyčetl, že i když výběrová komise určí vítěze řízení o ředitele MŠ, její závěr je pouze doporučující. Já teď Vám slibuji, že pokud budu mít do toho co mluvit, budu chtít aby nová ředitelka splnila všechny zákonné požadavky, ale vybrat jí nechám Vám rodičům – svůj hlas dám rodičům, kdo jiný má rozhodnout, kdo bude mít vliv na jejich děti nejméně třetinu dne v tak důležitém období pro jejich vývoj.“

p. [ ]: poznamenal, jak se výběrové řízení dělalo kdo byl přítomen apod., pak poznamenal, že rozhodující je skutečně slovo starosty

4. p. [ ] informoval, jak se obec stará o zeleň. Práce se poměrně rozjeli, pracují tři udržbáři i když p. [ ] bude odcházet, jelikož nestihne práce v běžném pracovním poměru a k tomu sezonní zátěž zde v obci. Hledáme dalšího pracovníka na údržbu zeleně. Poznamenal, že se setkává se špatným chováním některých občanů k udržbářům, kteří chtějí posekat na obecním před jejich domem. Prosí o toleranci, když už se snaží pečovat o obecní pozemek

5. p. [ ] informoval o odpadovém hospodářství a plánech jak rozmístit v budoucnu kontejnery atd.

pí [ ] měla připomínku, že není vhodné umístění kontejnerů u rybníka v blízkosti památníku.

[ ] reagoval: Bylo konzultováno s občany v blízkosti, je to dočasné řešení, budeme to řešit dále, nechceme umístění bezkonfliktní a účelné, dále bychom rádi.

[ ] dále informoval o bioodpadech. Je možnost buď jedno místo v obci, nebo svoz z popelnic. Místo v obci vyžaduje odlehlejší pozemek oplotit, nebo draze platit plastový odvoz. Dočasně lze např. 2x týdně přistavit valník a odvézt na místo k tomu určené.

Vystoupil. [ ] s názorem, že by mohl mít, kdo chce popelnicí, kdo chce svůj kompostér. Vystoupili s názory i další v rámci obecnější krátké debaty

6. Předsedající informoval o řízení na odstranění značek 10T od Úžic do Zlosyně. O důvodech v rozhodnutí založit řízení obecné povahy. Problém mostků a propustků. Hledáme způsob jak uhájit stávající stav, nebo takový, jež zabrání průjezdu nákladních automobilů obcí. Informoval, že jsme ve spojení s majiteli okolních pozemků, pan [ ] – cestmistrem KSÚS.

[ ] vystoupil z historií problému a přidal informaci, že pod jeho domem napříč silnicí je pod povrchem vodní propustek, cca 50 – 60cm v průměru, který možná 10T nevydrží.

Předsedající poděkoval za informaci o propustku s tím, že se bude hodit. Dále prohlásil, že udělá vše pro to, aby se obcí těžké nákladní vozy nejezdili.

Občan vystoupil s požadavkem na semafor v obci, když se nepovede zabránit odstranění značek 10T  
Předsedající reagoval: Semafor přijde na řadu až to s 10T vzdám, já to ale nevzdávám, využijeme všech možností jak tomu zabránit.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce schvaluje tyto záležitosti a postupy, jak bylo přechteno.**

Výsledek hlasování:

p. [ ]	pro návrh: 1	proti návrhu: 0	zdržel se: 0
p. [ ]	pro návrh: 1	proti návrhu: 0	zdržel se: 0
p. [ ]	pro návrh: 1	proti návrhu: 0	zdržel se: 0
<b>Celkem:</b>	<b>pro návrh: 3</b>	<b>proti návrhu: 0</b>	<b>zdržel se: 0</b>

**Usnesení č.3 bylo schváleno.**

**K bodu 4. - Ostatní**

1. Předsedající informoval o nové informační tabuli, systému sdělení na připravených kartičkách. Poděkoval panu [ ] za příkladné zhotovení a skvělou kvalitu.
2. Dále poděkoval panu [ ] za přípravu fotbalového turnaje a [ ] za pomoc při dnu dětí v MŠ Zlosyň a za organizaci budoucího Dnu dětí v Obci ve spolupráci s obcí Dřínov.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo bere tuto zprávu na vědomí a souhlasí s jejím obsahem.**

Výsledek hlasování:

p. [ ]	pro návrh: 1	proti návrhu: 0	zdržel se: 0
p. [ ]	pro návrh: 1	proti návrhu: 0	zdržel se: 0
p. [ ]	pro návrh: 1	proti návrhu: 0	zdržel se: 0
<b>Celkem:</b>	<b>pro návrh: 3</b>	<b>proti návrhu: 0</b>	<b>zdržel se: 0</b>

**Usnesení č. 4 bylo schváleno.**

**K bodu 5. - Diskuse**

Předsedající zahájil v 18:10 hod. diskuzi.

Jelikož vyjádření občanů netradičně proběhlo u jednotlivých bodů programu diskuse další se již nekonala, neboť nikdo nevystoupil.

**K bodu 12. - Závěr**

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast a zasedání ukončil v 18:15 hod.

Tento zápis byl vyhotoven dne 29.5.2015

Zapisovatel: p. [ ] dne 29.5.2015

Ověřovatelé: p. [ ] dne 29.5.2015

p. [ ] dne 29.5.2015

Starosta obce: p. [ ] dne 1.6.2015



[ ]

[ ]

[ ]

[ ]